

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

### 【10代以下】

- 1 : AI の発達前に対応、対処を明確にしておかないと訳が分からなくなってしまうのでは無いか？
- 2 : AI 導入について、関係者の意見を反映させたものづくりをするのは当然だと思う。コストを抑えられるし、新しい技術の使用を制限することは難しいと思うが、「良いものを作る」という俳優と制作者の話し合いが AI 導入で思考停止にならないようにしてほしい。実演者との話し合いでより良いものが生まれる環境は俳優だけではなく受け手の問題にもなると思う。
- 3 : とにかく余りの速さでの生成 AI の広がりや定着に不安と嫌悪を感じる。何も疑問を感じずにただただ推奨している人達が不思議だ。
- 4 : これから更に AI が進化していき真似している本人と全く同じ容姿や声を使えるようになると何かしらトラブルが発生する懸念がございます。万が一にも本人の尊厳が傷ついたり、イメージがマイナスになるような使われ方がされないことを徹底した方がいいと思いました。

### 【20代】

- 1 : この世代で ai に自分を食べさせてしまって、いつか後世にクリエイティブな仕事なくなるのは悲しい。また、そうするかしないかを決めるのがこの世代である認識が薄い気がする。
- 2 : 今まで自分が得た経験からくる自分の演技は自分だけのもので、それを勝手に利用されたり、自分たちにとって代わっていかれて仕事がなくなるというのは絶対に嫌です。技術の進歩は素晴らしいことだと思いますが、それによって生きた人間が実演する意味を失っていくのは損失だと思っています。
- 3 : 人の心を動かす芝居は生だからこそ得られるものもあると感じているので、それを AI に任せて調整、永續していけるのも一つの魅力だとは思いますが、やっぱり生きているからこそ儚い物だと感じている為、ジャンルによっては使用しても良いと思いますが、逆にアニメやゲーム、映画などで使うのはやはり抵抗があります。
- 4 : 生成 AI は、非常に興味深い分野で且つ使い次第では危険な技術になりうると思います。有名な ChatGPT では、回答が自然なあまり事実と異なる内容でも、それをユーザーが正しいと受け取ってしまう事例や、ChatGPT を使い、不正に論文を作成した事例が国内外問わず発生しています。生成 AI は、確率論の一環と言われており、生成したものが正しいのか否か自体は生成 AI が判断できるものではありません。しかしながら、デジタル化が遅れている日本にとって、沢山の利益をもたらすことも事実です。AI が人の仕事を奪うと言われていますが、きっとそれは、ユーザーである私たち「人間」次第だと考えています。AI と私たちが共存するより良い方法を業界全体で考えていかなければなりません。素晴らしいこの技術を活かし、業界のステップアップに繋げることが私の願いです。
- 5 : AI が発展するのは構わないが人が勝手に素材にされ、誰でも好きに使えることへの忌避感が強い。現に画像生成では女優さん方、音声ではゲーム等の声優さん方(主に女性)の声を勝手に使い遊んでいる人達がいる、それを持って嘸す人達がいることが悲しい。せめて企業だけが使える等、許可制か免許制にして、拒否感のある人達が好き勝手される

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

ことを防いでほしいと願っている。捏造された音声データや画像が一回でも出回ってしまうと人生に関わるので、ネットに自分のものを出すのが怖くなってしまった。また、AI によって長年努力を続けてきた人々がその技術だけを吸われ、一瞬で潰されるようなことはあってはならないと思う。人を楽しませたい思いはあれど、自分のために頑張ってきたのであって、他人に遊ばれたり楽させるために技術を磨いてきた訳ではない。正当な技術には正当な対価を払ってほしいし、人を尊重してほしいと感じる。

- 6 : AI による無断学習はすでにある海賊版や転売の被害と同じように元となった人たちの尊厳は踏みにじられ利益は搾取されます。このような社会が当たり前になってしまうと AI 海賊版が蔓延し学習元の生産者には利益が行かない、財源がなければ何も作れないといった状況が予想され、学習元が潰えると結局 AI もろとも共倒れ状態になってしまいます。また、日本でリリースされた著作物はすぐに海外で AI 複製され、商売されてしまう。作者や日本経済に入るはずだった財源でさえ 海外に流れてしまいます。それだけではなく生成 AI は個人的な誹謗中傷やいじめの道具となっています。それらを取り締まる法律がないと、人命が失われるような取り返しのつかない事態になると思います。
- 7 : たとえ一言や息であっても発せられた時点で商品なのだから本人の存在を軽んじるのはあってはならないことだと思います。もし使用するのであれば使用される度に十分なギャラを支払われるべきであり、使用に際してのガイドラインを細かく決めるべきだと思います。
- 8 : もしも、自身が亡くなった時作品の出演の途中だった場合、自分の生成 AI に公認を任せると言う選択は合っても良いと考えます。また、病気等で声が出なくなった声優にも声の仕事が出来る可能性があると思うので議論して欲しいと考えます。
- 9 : 感情の表現は本当に感じているものが美しいのであって、言い方は難しいが、お芝居はこれからも生の人間が行い続けて欲しい。
- 10 : 現行の生成 AI の成り立ちや悪用事例などが日本を除き世界では正しく周知され始めているので現行の AI との共存は難しいと思います。現行の AI との共存についてははっきりと否定した方がいいと思います。
- 11 : 個人的には人の著作物や声・写真等を『勝手に/無断で』使用せずに、適切な方法で適切な許可を取り発展していく分には構わないと思います。ですが今の AI は明らかに違います。特に私はイラスト関係の仕事をしているので問題を追っているのですが、今のイラスト生成 AI (写真生成 AI も含め) は、リークモデルという明らかに使ってはいけないモデルを元に発展しているため、モラルすらも期待できない状態です。大本となる SD(stability ai) も公聴会で画像の盗用を認めているにも関わらず「合法！」と騒いで使用をやめません。何人もの人が現行法で対処できるとかバカげたことを言っていますが、日本はアメリカなど違い訴えるまでの労力も金銭も桁違いでそうやすやすと訴訟できるわけがありません。生成 AI によりイラストの世界は荒らされ破壊されました。勝手に私たちのイラスト (もちろん声も写真も全部) を使わないでほしいと切に願います。
- 12 : 私は漫画家ですが、現在の著作権を無視して成り立っている画像生成 AI を見ていると危機感を覚えます。ハリウッドのストライキも他人事ではなく日本の全てのクリエイター、ひいては国民すべての人権に関わる事なので早急な法整備が必要だと思います。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 13: 収録時、使用時に適正なギャラがきちんと支払われるなら提供してもいいと考えるが、もしも今後AI生成が一般化していく中で無断使用などが無いとも思えないので、ちゃんと明確な契約に基づいてならば情報提供をしたいと考える。
- 14: 生成AIにより、悪用される例が多すぎます。自分が知らないところで勝手に何をされているのか分からない状態なのがものすごく怖いです。もしかしたら、自分の知らないところでポルノにされているかも知れないんです。恐怖でしかありません。日本では生成AIの危険性については報道されていないのもものすごく怖いです。正直、絶望的です。
- 15: 生体データの再現のための解析用データ提供はAIに限らずインターネットセキュリティーが企業レベルですら甘い日本において致命傷になりかねないと思います。情報が漏洩した場合、契約を交わした会社相手とは関係のない第三者にも永遠にダークウェブ上で取引される可能性が大きく既に英語圏ではそこも問題となっています(WorldCoin等)。若手の内に安易にお金のために情報提供を行ってしまうと知名度が上がれば上がる程その悪用リスクは高まっていきます。特に身体データはあらゆるセキュリティチェックや身分証、そして本人の潔白を証明する証拠として必要なものです。既に断ることができないことを見越して日本人相手に不当な契約書を提示し声のデータを入手する手法の他、実演家本人が許可するしないに関わらず、既存の作品から音声や容姿のデータを抽出して配布しているような例も見受けられ、かなり危機感を感じています。
- 16: 日本もストライキするべきです。生成AIは同意なしに他人の著作物をもとに学習しました。生成AIを制限する法律がないと、俳優・声優・絵師・ライターなどは生成AIに仕事が奪われ、表現の職業がどんどんなくなると考えます。
- 17: 役者の本質は芝居。芝居はAIにはできないし、AI どうこう言っているのは2流だと思う。
- 18: 私は大学のサークル活動の脚本を書いた程度で、プロでは全く無いのですが、それでも自分の書いた脚本は、そしてそれを演じてくださった演者さん達は、断じて軽んじられるべきでないと考えます。現状の生成AIの在り方は搾取やフリーライドに特化したものだと感じており、断固として反対の意を示します。あと、設問10“使われたくないと思うのは?”という質問に、“全て使われたくない”という選択肢が無いのに回答必須となっているのは問題設定に欠陥があると思います。
- 19: 新しい技術に対しては好意的。ただ、このアンケートには誘導的なところがあるように感じる。例えばデフォルトの初期値が反対意見を誘導しているように感じる。選択肢も誘導的だ。例えば使われたくないものはありますかにないという選択肢がない。中立の立場で作られていないのであれば、このアンケートにはまったく価値がないことになる。
- 20: 生成AI自体が不必要でいらぬ。機械が人間の代わりに創作や表現をすることが心外で最高に気持ち悪い。音楽家、小説家、イラストレーターの作品がフリー素材扱いされているのも気に食わない、人様の作品を勝手に使用しないで欲しい。ローカルでばら撒かれてる分も完全に違法にするべきだ。それと、あなたの声や顔がAIに使われていい項目は一つもないです。
- 21: 問10ですが、「良いと思う使われ方は無い」という選択肢を追加した方が良いと思います。それはさておき、AIには様々な問題点があり、未だに解決しないで活用しよう

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

とする人がいます。しかし、問題点を解決しないで活用するのは不可能だと私は考えています。まずはAIにはどのような問題があるのか、少しでも多くの人に共有する必要があると思っています。

- 22 : TikTok や YouTube 等で、ユーザーが無断に作成した AI で成果物を披露する行為が「クリエイティブな活動」として認められてしまう現状を悔しく感じています。そういった活動をする人は当然のこと、受け取る側にも「問題がある行為だ」と認識してもらう必要があるのですが、何がどうして悪いことで、どんな気持ちになっているか、たくさんの人に知ってもらいたいです。SNS 世代の声優としても、できることがあれば力になりたいです。ps. 10 番目の問いに、「全てが嫌である」場合の項目もあつたら助かります！（送信の関係で、一応1つめを押しておきます）お葉書からスマホで回答できるアンケート、確認しやすく助かりました！ありがとうございました！

### 【30代】

- 1 : 新しいことには積極的に挑戦し、可能性を広げて行って欲しい。そうしないと問題点も見えてこない上に、必要な規則も見えてこない。機械だと心がないという人がいるが、例えば演奏も、間に楽器を挟んでいるが心を伝えられるように、全ては使う人が面白い人かどうか、という点に終着する。何にせよ新しい武器はどんどん使ってきちんと使い方を学び、運用方法を理解し、制定していかないと、新しい可能性を潰し、せつかくの可能性を犯罪のみに使われるような、より面白くないエンターテイメントシーンに成り下がって行くだろうと思う。
- 2 : 14 の質問に関してですが、基本的には AI であることを明記すべきだとは思いますが。(AI のクオリティの表現が自分のものだと思われるのは嫌だし、著作権的な問題でも)ただ、明記することで、これだけの企業や作品で AI 使ってるのか、AI でもこれだけのクオリティなら AI でいいかな、という人たちがより増えて AI 化が加速してしまう強さもあるのでどっちとも言えません。後者は遅かれ早かれ時代の流れでそうになっていく気はしますが。。。
- 3 : AI といった先進技術を経済と人権で縛ることに反対です。それは AI の未来…現在の閉塞した現代を打ち砕くきっかけになる希望にはなると思います。まあ、ただそれが人間にとって良い未来なのかは不明。人間が情報 (AI) の隷属物になる可能性はあるでしょうが、ヒトに飼われるペットのように幸福な主従関係もあり得るかもしれません。人間は他動物の反対を押し切って今の座を得ました。そろそろ世代交代ではないでしょうか。
- 4 : AI の発展には興味があるが演者が不利益にならないようにちゃんと適切な対価は払ってほしい
- 5 : AI 美空ひばりさんをお見かけした時、とても悲しくなりました。他にも色々な感情が湧き上がりましたが、嬉しい、楽しい、という気持ちは全くありませんでした。今も同じお考えかわかりませんが、某事務所のトップの方がお亡くなりになられた方ともっと一緒に仕事をしたかった、AI でそれが可能になるご存命の方にも「あなたの代わりに AI が働いてくれる」等お話をさせていた記事を読みました。確かにスケジュール等様々な問題で引き受けられなかった仕事、AI が代わりに働いてくれて収入も得られて…と思うかもしれません。ご遺族の意向や技術の発展等あると思います。でも基本的に

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

は、自分で考えて演じたいと思う方がほとんどだと思います。ですが技術の進化の速さも感じておりますので、どこか善い落とし所を私自身も模索し、善い折衷案が見つかりますことを願います。

- 6：いつ無くなってもおかしくない仕事をしている中で更に生成AIによって仕事を奪われる様な形になるのであれば、それはとても怖くて不安な事です。仕事として選んだ以上生活にも関わってくる問題だと思っています。表現とは常に進化していく生物でもあるので、それが自分の知らないところでどういった物として生成され使用されるのかという不安もありますし、正直不気味に感じています。悪用される可能性も拭いきれないので…なんとも言い難いですね。
- 7：まずは、このようなアンケート収集などでこの問題に動いてくださってありがとうございます。インボイス、保険証廃止、物価上昇とギャラの頭打ち、などなど俳優としてイチ市民として生活していくことが脅かされていると感じています。日俳連としてアクションを主導していただけるととても心強いです。共に声をあげたいと思います。
- 8：まだ未知の部分も多いため危険性や懸念があるのは当然のことで、逆にまだ見ぬ新たなビジネスチャンスや、業務効率化に繋がるとポジティブにも捉えています。時代の流れとしては絶対に止められない技術であるわけですから、可能性を排除せず、権利を守りながら上手に付き合うことが大切であると感じています。
- 9：一番の懸念は「知らない間に使われている」ということ。著作権の問題もちろんあるが、ベースとなる実在の表現者を差し置いて自由に使えるというのはおかしいと思う。しかし、実際は勝手に使われることもあるだろうから、使う場合のルールはもちろん、勝手に使われていると思われる場合の対処法まで検討すべき。
- 10：演技者としての活動以外に、AI音声の生成&添削作業も行っていますが正直、ここ2、3年でのAI技術の飛躍的進歩に驚くばかりです。平易で、情報を伝える事が主な表現（オーディオブックや情報ナレ）においては、もう人間と違和感がありませんし、添削（アクセント修正）作業もほぼ不要になりました。時代の流れに逆らえぬのであれば、共存するためのルール、権利を勝ち取りたいです。日俳連様には期待しております。業界の将来のためにも、どうぞよろしくお願い致します。
- 11：技術が生まれた以上、使われることを止めることは出来ないと考えています。であれば、YouTubeをはじめとする配信コンテンツの収益化のように、権利元にお金が入る仕組みを早急に構築できれば適切な運用になるのではないのでしょうか。
- 12：技術の躍進の為に必要なこともあるとは思いますが、人間にしか生み出せないものもあるはずですので、そのあたりのバランスをうまく保っていけるなら共存もありなのではないかと思っています。ですが、今後AIに完全に仕事を奪われてしまうのは由々しき問題だと考えます。
- 13：技術発展やその技術を活用する人々の躍進を止めることが不可能なことは歴史的に明らかです。なので、こちら側も正しい知識を身につけ、最新技術を追い続ける必要があると思います。定期的な勉強会の実施、専門部所の設立、外部専門家の協力を得るなど一般的な対策方法しか思いつきませんが率先的に講じていくべきです。その上で、実演者、技術者、商用利用者、全てが平等に可能性が広がり、WIN WINになって楽しくなる方向を見つけていくのが最善に感じています。
- 14：共存していく方向が平和だと考えます。避けて通るのは無理だと思います。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 15: 権利問題、金銭問題さえ適切な方向に進めば問題ないと考えています。要は使い次第であって、AI技術の利用は創作の可能性をより広げてくれるのではないのでしょうか。
- 16: 現在、NHKのニュースなどで使用されているようなAIでの読み上げに関してはすごい技術だと思うが、既存の存在する役者をあえて生成AIを使って表現することには抵抗がある。ただし、何かしらの病気や事故などで音声表現や身体表現ができなくなってしまった役者に対して、本人の希望の元作成されることに関しては議論の余地はあると思う。
- 17: 個人的な自身の懸念点は、聞いていただくお客様や制作されてる方々が、生身の役者でなくてもこのくらいのクオリティで良いという動きが出てきてしまう点です。技術の発展は勿論期待していますし、利点も沢山あるとは思いますが。正確な日本語の発声や、イントネーション等だけでは表現出来ないお芝居の隙間が大好きなので価値感覚の変化が起こってしまわないかが少し怖いと感じます。
- 18: 個人的には、将来的なコストダウンに繋がる技術革新は止めようがないと考えています。少子高齢化の影響で、人手が足りない、今後足りなくなるであろう分野をAIが補填するのは良いことだと思います。しかし、ことエンタメ業界に関しては、肌感覚ですが日に日に志す人数がキャパオーバーになるほど増えている印象です。実際に業界のみの収入で生活出来ている層はさほど変化がないにも関わらず、です。やはり、人が時間を忘れて無理をしてでも熱中してしまうものが、表現の世界なのでしょう。そこに、サポートやツール以上の役割でAIが入ってくるとなると、やはり不快感、不安感があります。人が他者のやることに興味を持っているうちは大丈夫かとも思いますが、既に生成AIの描いた絵や写真などは、言われなければ人間のものと区別がつかえません。この10年、いや5年が勝負だと思います。早急に明確な法設備が必要です。
- 19: 工事現場のアナウンス、SNSのAI音声など非常に気持ち悪く感じる。安価であるという製作者側の都合ばかりで、聴く側の不快さを考慮されていない現状があると思う。製作者が「どこに音声をオフアしたら良いのか」「いくらかかるのか」がわからない、オフアした際の手間がかかるなど、まだまだ業界に対する敷居の高さも問題の一つであると思います。
- 20: 合成音声などは少し前からあり、キャラクターつきの合成音声らしさがあったが、AIの場合、技術が上がり、人の声との差が減ってきた分、あたかもその人が喋っている風に聞こえてしまう、というところに違和感というか、それでいいのかな、と思う部分がある。知識がないのでわかりませんが、そのAIで新しく人の音声を作るとして、それを細かく作業して聞いたりして完成まで持っていく人がいるのだとしたら、結果作業量増えたりしないのでしょうか？その人の芝居力とか演技力とか表現力とか信用できるのかな？あきらかに下手にされたら嫌ですね。
- 21: 最近ではTVのニュースもAI音声で放送されていて、アナウンサーと違ってミスがないので聴きやすいと感じてしまいます。全てAI音声のアニメがあったら見てみたいかと問われると、大半の方が面白そうだと感じてしまうと思います。そもそも、今の収録がコロナ禍の影響で小人数(4人)・短時間のものになり、クライアントやスポンサーの希望する「人気声優」のスケジュールを抑えやすくなっています。そのため、以前にも増して、吹替も含めて同じような人気声優ばかりが出ている番組だらけになって、視聴者に飽きられてきている傾向かもしれないと某ディレクターが言ったことがあります。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

ます。だから、飽きられないように、AIに負けない・AIに仕事をとられないように面白いものを作らないといけない！ということだと思います。ですので以前より新人が呼ばれにくくなった、ということも何か対策出来ればいいですね！

- 22：自分の声で無断で動画であったり音声のみであったりネットにアップされるのは反対です。絵もそうですが声も唯一無二の価値があると思います。あるイラストを見たら〇〇さんだなと思えるように、声を聞いたら〇〇さんだなと。現状の著作権法は拡大解釈され一部の倫理観の希薄な研究者、企業によってフリーライドを生んでいる状況だと感じております。これでは若手も育たず文化の破壊のみが進むのではないのでしょうか？目先の利益にとらわれず、いかにして日本独自で培ってきた文化を守り育てるか、今一度よく考えて行動していきたい。実演家でもイラストレーターの方など、自身を守る術がない人も日俳連に入れる仕組み作りも必要だと感じています。
- 23：実演家の安売りや不利益にならないといいなと思ってます
- 24：生成AIに限った話ではありませんが、ストライキのような手段を用いてでも自分たちの権利のために行動することが必要だと思います。
- 25：生成AIに限らずAI技術に関しては、契約の元、都度適正な価格で支払いされるべき。買取は望ましくない。
- 26：生成AIの問題だけでなく、配信作品などに対してのギャランティの問題も共通の問題で、日本の実演家も考え行動していかなくてはいけないと思います。
- 27：生成AIの良い使い方というのが出来るとすれば、それは、作り手側が演出であったり加工であったりする種として、使っていくのが良いのだと思います。何人かで録ったガヤを本当に増やせるようになったりするかもしれません。今の使われ方というのは、音声、映像、画像、文章のどれもが、ギャランティを支払う側がそれを節約する方向にしか発想を向けていない印象を受けます。今までの創作物より進んだものを作るために使うのでないならば、到底受け入れられるものではありません。
- 28：声に関して言うならば、初音ミクのようなボーカロイド的使われ方がギリギリの許容範囲ではないかと思います。ボーカロイドが人気になったといっても、プロ歌手が必要なくなったという訳ではないので。著作権、肖像権が、インターネットにのった時点でほぼ無視されている状況で、生成AIを使って作った作品に対し、誰が権利を有し、誰が責任を取るのでしょうか。技術そのものを否定するのではなく、権利・責任の有無で演者及び制作者の利益に大きな影響が出るので、そこをしっかりと明文化しておいて欲しいです。
- 29：声優、俳優の仕事がAIによって奪われるようなことがあってはならないと思います。先日イラストレーターの方のAIサンプリング疑惑が取り沙汰されましたがAIが更に一般的に使われるようになるにつれ、今後声優業界にも似たような事例が出てくる可能性が無いとは言いきれないと思います。ただでさえ予算の削減、作品数の減少などで声優業界が厳しい現状であるにも関わらずAIの普及が進めば更に仕事を取れなくなってくると思います。AIの活用をしないで頂きたいです。
- 30：早々に動くべき問題。他にも問題はあるとは思いますが。危機感と絶望感を常に感じます。
- 31：存命の間は本人の意思を尊重し亡くなった後でも本人の意思があればAIで再現されるのは問題ないと思う。しかしながら声優、ナレーターという職業がある上でその仕事を

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

とってかわるようになってしまうのは、それはそれで悲しいものである。現在確認されておるだけでも番組ナレーションやCM、そのほかエンタメ全般におけるAIの活躍は目覚ましいもので、これは業界における由々しき問題である。しかしながらそれがエンタメとして確立されており、それを視聴者が見やすく親しみやすいものになっているのもまた事実。これに違和感を覚えるのは業界の人間としてのエゴなのか、はたまたただの我儘に過ぎないのか。判断は難しいところだが。もし当事者本人の声を再現する場合であれば、本人の意思を尊重しそれに従って行動するのであれば問題ないものと思われる。

- 32: 便利な技術として情報伝達や何かの補助の役割で使用するなら納得できますが、芸術やエンタメなど人の心を動かすものにAIを使うことにとっても恐ろしさを感じます。反対です。
- 33: 無断使用に対しては法的に対応できる環境を整えて欲しいが、限りなく本人に近い別物ですと言われてはこちらも反論のしようがないので争うだけ無駄なのかなと諦めています。ならば「使用用途やギャラを交渉の上で使われるなら問題ない」のようにうまく共存できる方向で考えていくのが最適だろうと思っています。
- 34: 例えば、既に故人である俳優達の声や芝居などがAIで生成され再現されたとしたら、それはとても興味が湧く内容だと思う反面、【では権利はどうなる?】という疑問も浮かびます。もし故人の俳優をAI生成され再現されたとしたら、この辺りの法の制度も整備してもらわないと。と、このアンケートを答えているうちに疑問が浮かんできました。個人的には「芝居は生物(ナマモノ)」という思想で生きてきましたので、興味はあれど、演じるのはやはりAIではなく、人間の俳優が行うべきだろうと考えています。
- 35: AIについてもとても問題があると思いますが、話を変えてしまって申し訳ありませんが、ランク制度に問題があると思います。現在ランクがついてしまった事もあり(もちろん自分自身の実力不足もあると思っていますが)アニメと外画の仕事が一年に数本しかない状態が続いております。私がランクがついた時は売れていなくても関係なく勝手に三年で上げられてしまいました…ランクがついている役者はジュニアの値段に戻せず、ジュニアはアニメにいたっては、永久にジュニア料金でやれる事で本当にチャンスがなく困っております。年収によって年数関係なく、強制的にランクに上がるなどの制度改革があると、『売れたら一人前のランカー、売れなければジュニアで頑張る』の様に正しくランク制度が使われるのではないかと考えております。
- 36: AIよりもまず私自身に仕事をオファーしてほしい
- 37: AI生成によって個人の尊厳が的確に守られるのかが心配。また人の手による管理がしっかりなされるのか心配。使用者が生成者に対し対等な立場で対応してくれるか心配。どのように使われるか心配。まだ実態がわからないこともあり不安しかない。
- 38: AIという技術自体は使えるところで使うべきだとは思いますがAIが先導してしまうのは違うと思いますAIはあくまで今までであったものの学習の上で成り立つもので、今までの情報から学んだことを適正ではないか、という計算結果を出すだけのものなので新しいものを作っていくうえで人間が先導していくべきです。
- 39: AIという新しい技術で、新たなエンタメが生まれる可能性はあると思う。しかし、芸術とは無駄、落とされたもの、淘汰されたものから再発見されたりするものなので、効



## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

率化を追求するAIには難しいと思う。クセや、遊びの部分を理解されたら、厳しくもなるし、楽しくもなると思います。

- 40 : AI の技術は本当に目覚ましいので、期待と共に不安も大きくあります。まだ声優という仕事だけで生計を立てていくのが難しい状況の中、インボイス制度に加えて生成AIも法整備が整わないまま自由に使用できるようになったらあらゆる表現者の卵は淘汰されていくと思います。その先に何があるのかは分かりませんが、飽和した芸術しか残らなくなるのだとしたら非常に悲しいことだと考えざるを得ません。便利だからこそ当事者を無視しないで欲しいです。
- 41 : AI 音声に溢れた社会になった場合、人の脳に悪影響はないのだろうか、懸念しています。予算を絞りたいクライアントにとってはAI技術は歓迎されるものではあるのは分かりますが、人の営みとしての芸術や文化の側面が損なわれることのないように、目先の利益に気を取られて人権を侵害するリスクのあるテクノロジーに飛び付くことのないように、特に演劇に関しては、慎重な導入を試みていただきたい。(あわせて法整備もとのえていただきたい) 実際に私の音声を取り込んで、勝手に猥雑な言葉を発語させたものをSNSに載せられたケースもあり、私自身非常に傷つき、危険なものだという認識をしております。
- 42 : AI 企業や使用者は無断でAIの学習元にされている表現界隈の人間の抵抗を抑えるため「絵画が写真に置き換えられたように技術の発展にすぎない」や「AIでクリエイターの活動が広がる」など聴こえの良いことばかり言い、利用推進を行っていますが、実態はコスト削減のための搾取や労無く学習元に競合し利益を奪うフリーライドの横行です。写真やイラスト界隈などすでに減茶苦茶になっています。ネット上では特定のアーティストをAIで集中学習しその特徴を模倣した生成セットがばら撒かれ大量にダウンロードされ商売に利用されています。pixivが運営する「Booth」などではAIで無断学習された声優(81プロデュース所属の古賀葵氏など)の声を集中学習したAIが本人に無断で販売されていました。何を学習したのか隠匿できるので名前さえ記載しなければ法的に問題にされないというAI界隈の認識です。直ちに実効性ある法規制が必要です
- 43 : TikTokではナルトとサスケの声のAIがアニソンデュエットしてバズっており、仕上がりも見事でたくさんの人に喜ばれています。AI技術の進歩を止めることは全体から見るとナンセンスなので、そこはゆずるにしても声や容姿、表情などを売って暮らしている表現者へのなんらかの配慮は欲しいと考えます。ただ、法律をもってきて縛ると、IT経済初期の時のように世界に出遅れる懸念があるため表現者と技術進歩を両方とるなら国から安易なAIを使わない大企業を明確に指名し国から助成金を出してモデルや声優、絵描きの仕事や技術の継承までを保証代わりにAI技術への素材提供はフリーといったような大胆な政策が必要なのかなと思います。日本アニメは世界の宝ですから海外に買収される前に、なるべく早く日本の宝としてバックアップしてもらおうくらいが良いのではなかろうかと考えます。
- 44 : イラストレーターですが、現在のAI生成は只の略奪です。今や日本はデジタル植民地とされています。これから俳優を目指す方、クリエイティブな仕事に就きたいと思っている若者にとって夢を潰されるものだと思っています。AI生成について規制が無ければ、人間に依存しているAI生成も人間の職業も衰退していくでしょう。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 45: すごく便利だと感じる一方、自分の表現や誰かの表現が、その人から離れて独り歩きする状態に疑問を覚えます。純粋な表現と同様に扱って欲しくはないし、決して同様ではないと感じています。
- 46: ただでさえ、製作に関わる全ての人達は、自分の感性を磨き、素人には難しい事をやっています。それなのに、現在はそれに見合った報酬が得られない人たちも沢山います。それを勝手にAIに組み込んで、勝手に使われ、更にその製作者にお金が入ると言うのは、理不尽極まりないと思います。AIの法律がない為この様な事になると思うのですが、ほぼ肖像権や著作権の侵害だと自分は思います。しかし、技術の発展と仕事の効率化を思えば、AIを全て否定する事は難しいのですが、上記でも答えましたように、他人の所有物を勝手に使用する事は断固反対ですし、使うならやはり適正な使用料が必要だと思います。
- 47: どの方向に向かうにせよ、日本も早めに手を打つべきだと思う。
- 48: ニュースや朗読、映画などでAI使用されるようになると、例えばその人の人気に託けてプロパガンダとして使用される事もあるのではと懸念している。他にも、アクセントが正しくないものや棒演技、そういったものが回って仕事を干される可能性があるのは役者。ただでさえ活動範囲が広がリイメージが大事と言われる中で、AI音声規制なく広がるのは、とても危ういと思っています。
- 49: 一番の問題は学習元が不明瞭になっていることだと思います。複数人のデータと混ぜられてしまえば権利も主張できませんし、起こせるはずの訴訟も起こせません。そういった意味で到底共存できないと感じています。
- 50: 技術の進展は止められないことと思いますが、AIの表現の元となった人物の権利が侵害されることのない事を願います。
- 51: 技術の進歩や発展は大切なことだと思いますが、だからといって人間だからこそ出来る表現や創作を淘汰することは許されないとします。きちんとした棲み分けや、整備が必要だと考えます。もしくは、時間がかかったとしても少しずつAIの方が良いのか悪いのか等、精査しながら進めて欲しいです。“人、”がいるからこそその“技術発展、”であることを忘れずにいたいです。
- 52: 結果的に全てバランスだと思います。人間と同じように良い面もあれば、悪い面もある人間がどう扱うかにかかっているとします。手が回らない時に使うと便利なツールだと思うけども依存しすぎると多分ほとんどの人が仕事をしなくなるとします、失業者も増えると思います。自分で考えることを放棄することにもつながるんででもそれぐらい便利なツールであることは間違いないです。
- 53: 現行の生成AIは、元が無ければ成り立たない、剽窃プログラムです。にも関わらず、日本ではあまり周知されず、いまだに楽観的に捉える人を多く見かけます。一刻も早く、危険を浸透させる必要があると思います。
- 54: 現在世に出ている生成AIは、例外無く他者の既存の著作物を無断利用することで成り立っている、言わば盗品です。決して許されるべきではありません。日本の政治家は「学習元のクリエイターに還元できる仕組みを作る」と言っていますが、私達は報酬を欲していません。苦勞して作り上げた作品を不特定多数の人間に弄ばれるのが嫌なのです。作る経験のない方々には分からない感覚でしょうが、AIの学習に使っても良い、と予め許可をした素材のみの学習…つまりオプトイン形式で成り立つ生成AIが世に出て、

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

初めて生成AIと人間との共存が成り立つものだと私は考えています。そのようなオプトイン式のツールが出来るまで、然るべき企業や研究者のみで取り扱うべきです。今のように、不特定多数の人間が手軽に触れられるツールは例外無く全て排除すべきだし、既に手を出した人間には重い処罰を与えるべきだと私は考えます。

- 55: 現状の機械学習による声や見た目、様々な作品やデザインの一方向的な収奪行為は、同意もなく行われる「盗聴・盗撮」の類いと同じものだと私は考えます。職業レベルでの現場の人間を守ることも当然として、一般社会において、個人動画や家族写真と言った、SNS等での共有活動も、収奪から保護するべきです。肖像や声など公然に守られなければならない「人権」を、倫理観が欠落した人間達によってこれ以上悪用されない為にも、既存のカメラやレコーダー以上に、複製能力の強い生成AIには、大きく規制を設けることをこれからも訴え続けなければなりません。プライバシーと知財のロンダリングを許さないルールづくりこそ、安心できる創作の未来に繋がって行くことは間違いありません。
- 56: 個人の価値ある知財などを盗むべきではない。ディープフェイクやポルノが作りやすく、世間を混乱させる技術が無規制で野放しにするのは危ない。市場の競合、文化の衰退についての問題も大きい。
- 57: 今回このアンケートがくるまで知らなかったことではありましたが、自動生成ものは数年前から認知してたので、それがどのような形態で動いてるか気にはなっていた。資格のない仕事だからこそういったものはしっかりしていかないとすぐに時代の波でフリー素材になってしまうのでそれはダメだと思いました。
- 58: 今回のアンケートで自分は対象ではないと思いますが、生成AIの現状に疑問があるので回答させていただきました。自分は現在のような選べないことにとても不快を感じる。aiの時代が来るとか乗り遅れるなだとか、芸術分野であるならば多様性が必要なのにもかかわらず自分の作品の学習の権利や自分で作るための手法すら選ばせる気のない状況に不満を感じます。仮に芸術分野で生成aiの共存を目指すのであれば、元となる人の同意は法律関係なく絶対に必要だと思いますし、何に用いるのかの説明や、使ったものがAIであるということを明確にするのは必須です。これはAIを補助に用いた場合でも、どこに何の目的で用いたのかは明確にし、使用する場合にも使い方に制限は設けるべきです。共存を謳うのであれば、両者の活動がフェアである状況にする必要があります。しかし私は生成aiによって自己完結するのは危険だと思うので芸術分野で不要だと思います
- 59: 死後「やっぱりこの人でないと作品は成り立たない」このような場合は作品を維持できるので良いと思う。ファンも「この声は〇〇さんじゃなきゃ嫌だ」という純粋な声を反映しても良いと思うオーディオブックのような超長編ものは良いと思います。役者の負担も減る。ただ、制作費抑えたいから、あの役者は高いから。AIで有名役者の声を生成をするのであれば自分を含め何十年もレッスンや経験を重ねて得た側から見れば許せないし心外。AI使用。元の声〇〇と言った表記はほしい。使用する側にも責任を認識してもらうべき。悪用で犯罪やAV音声といった役者本人の名誉を侵害することは決して許されない。必ず悪用する人はいる
- 60: 私はイラストでAI生成に触れたことがあります。技術の進歩は目覚ましく、歓迎されるものではあると思います。一方で、盗作などのモラルの範囲の問題が特に浮き彫り

になっているように感じます。一部の悪質なユーザーの行動で、AI 生成自体が敬遠されてしまうのはもったいない話ではないかと思ってしまう。AI は完璧ではなく、個性も持ちません。そこに人の手を加えて初めて作品として見られるものになると感じています。また、AI の最大の価値は技術というより時間効率にもあると思いますので、AI の手を借りながら新しいものを作っていくというのが理想なのではないかと思っています。演劇の世界においては、故人の演技などを再現する方法として価値を見出すことはできるかと思いますが、生身の人間の芝居には勝てないとも思います。機械には出せないその場の味をお客様に提供できるように、日々研鑽を重ねるしかないのではないのでしょうか

- 61 : 私は音声合成を研究しながら声優、ナレーションを少ししているが、研究・開発側も俳優側もどちらも互いの仕事の理解が大変乏しく感じられる。両方を行った見解として、生成AI を使って何かを伝える表現を行うのは厳密にはムリである、もしくは多大なるコストがかかり、人にやらせた方が安いので置換えは出来ない。今後、真っ先に無くなる声優仕事は資金のない個人や中小企業がクライアントのもので、これは既に生成AI ではなく前からゆっくりなどのボイスロイドに徐々に置き換えられている。一般人も研究者の大半も、ナレーションや朗読が内容理解に沿って全体を調整しながら行う頭脳労働だと知らず、ただ声色を変えて読むだけと思っているので、俳優業界はAI ボイスとの質の違いを世間に示していく必要がある。また、声に関する肖像権的なものは業界が主張しないと声色コピーのAI ボイスが出来る恐れがあるので法整備を求めた方が良い
- 62 : 自動生成音声であっても、アクセントやイントネーションなどの問題、感情の有無は結局人の技術力でカバーしてクオリティを上げねばならず、いずれにせよ専門家が必要な分野になると思う。人間の生の声、感情のこもった声は需要がなくなることはないと思うが、それは芸術の分野の話で、単なる情報の収集であるならすでに機械音声の不自然なアクセントも親しみのある表現の一つとして地位を確立している。肖像権と同じで、本人の気持ちに反する使い方をされれば問題となるという認識だが、声を上げなければ都合よく使われて搾取され続けるのではないかと感じている。
- 63 : 生成AI の諸問題を今食い止めなければ、実演のみならずその他の芸能芸術は失われると思う。特に日本国内では政府ぐるみでAI を推進してるため、実演家界隈にとっては良くない未来に進む可能性が高い。業界全体、必要であれば他の芸能、芸術業界と連携し、対策を講じて行くのが大切だと思う。AI やそれを利用する人間に実演家の尊厳を奪わせちゃいけない。
- 64 : 生成AI は、クリエイティブな作業を推進するひとつのカンフル剤になるだろう。しかし、技術が向上していけば、視聴者は、AI なのかどうかわからなくなる。ジェネリックの薬と同じように、「これでいい」と多くの人があれば、オリジナルは、必要とされなくなる未来は見えていると思う。薬とは違い、人格・権利を有し、そのために研鑽されてきた人間を粗末に扱うことがないような未来を願います。
- 65 : 素晴らしい技術だと思います。しかし使用する場合、・AI だと明記すること・本人の許可を得ること・都度使用料を支払うことこれらは守られるべきです。その役者の持つ技術や才能を利用するのだから、本人に許可を取るのは当然だと思います。AI を排除するのは、未来の多くの可能性を先延ばしにしてしまうと思うので反対ですが、AI 使用

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

の際のルールは公平に、そして明確にすべきです。このルールは必ず両者に役立ちます。ルールが守られなければ勿論役者は困り、AI側の首も絞まるでしょう。今いる役者はいつか死に、後続の素材は育たず、既存のデータでしか物を作り出せなくなる。それはいつか演劇業界の限界を招くと考えられます。AIには生み出せない力が、人間にはあります。商標登録や特許を取得した物を使用する時は必ず許可を取るのと同じくらい当たり前になればと思います。

- 66：他人の著作物を無断で使うなど許せません。生成AIの素材にされる事を拒否する権利が欲しいと切に思います。
- 67：内海賢二さんのAI音声化のニュースを見かけたが、ご本人が亡くなったあとであれが実現したことにマイナスの意味で驚いた。ご本人は生前許可を出されていたのでしょうか？ご本人の許可は無いが、遺族の方が許可を出したのでしょうか？俳優・声優（というより表現者）ならば、自分の声や表現は、死後別人の手で「〇〇さんの声や表現を再現しました」などとAI化されたくないと思うのが普通だと個人的には思っていますが、周囲の役者たちがどう思っているのか、ぜひこの機会に知りたい。また、音声AI化の許可を出したとしても、自分の知らない場で知らない用途で使われたくはないし、使われるのだとしたらその都度使用料は払うべきだと思う。これは技術革新の進んでいる途中の今だからこそ、しっかり定めておくべきことだと思います。何も規制しなければ「払わなくてもなんとかなってきたしこれが慣習だから」となるのではないのでしょうか。
- 68：俳優にもこの大規模搾取に加担した者が少なからずいる。団体としてだけではなく各々が自浄を促さなければハリウッドストのような大衆の支持は得られないだろう。
- 69：無断学習の結果、市場と競合している現在の状況はどう考えても異常です。
- 70：有名な著名人の声を個人が気軽に使えるようになるのは別の創作の広がる可能性だとは思いますが、スキルや声質は個人のアイデンティティに近いものです業界は会社だけでなく、一般に本人を売り込む窓口を作らなければ、AIが劣化本人として個人企業や一般の人に使われてしまうのは仕方の無いことだと思います。AIと演者、双方が損をしない未来を望みます。
- 71：10番の設問は一つも選びたくありません。回答ボタンが押せなかったので仕方なく一番上をチェックしましたが、集計に入れないで下さい。11番の回答とも相反するので、いずれも該当しないを選べるようにして下さい。
- 72：問い10ですが、どの選択肢も良いと思いませんでしたが、どれかを選択しなければ送信できなかったので「時報など単純な情報の伝達」を選択しました。こちらは本意ではありません。
- 73：設問10と11はそれぞれいずれも使われたくない、いずれも使われていいという選択肢あってもいいと思うけど何でそういう選択が無いんだろう。
- 74：10と11が思うように選択できませんでした
- 75：10の回答のとおりであり、11を無回答にできなかったのが便宜上全部にしてあります。
- 76：10番の問いは、無回答だと送信できないので仕方なくチェックを入れたが、気持ちとしては一つも選びたくない。この問いに関しては「どれも選びたくない」の選択肢が用意されていてもよい気がする。
- 77：問10で「上記全て」を選べるのに、問11の回答に「特になし」等の回答がないのは無

理があると思います。必須のためひとつ選びましたが。

【40代】

- 1 : AI が声を人のように喋れることは俳優、声優がやっている演技という手法とは全くかぶっていないと思う。人間しかできないものに価値を感じるかどうかは、視聴側が決める問題で、視聴者が必要としていなければ淘汰されるのはどのような職業でも同じだと思う。ただ、AI 音声が発達できる音声伝達としての役割や、YouTube のゆっくり音声、または金銭的に厳しい創作活動への補助としての活用もあっていいと思っている。つまり質が低下することを許容できればAI の素材として音声を提供し対価をもらうのは悪くないのではないか。
- 2 : AI という技術革新に物申そうとするのは、『スマホを持つな』というくらい、社会的に非常識な事です。今後確実に、我々の日常になくてはならない技術になります。だとするならば、弱小事務所やフリーランスが二束三文でAI 仕事を請け出す前に、どれだけ利益化出来るかを優先して、金儲けするのが正解なのではと考えます。
- 3 : AI のソースもつけていただけたら嬉しかったです。感情などない方が聞きやすいもの（例えば、実用書の音声とか）AI が普及するにしても、誰でも使えるフリー素材にはしないで欲しいです。
- 4 : AI の開発と進化は加速度的で止まることはありません。まずは声の著作権の法律を早急に制定するよう政治家に働きかけ、それと同時にAI によるボイスか人によるボイスかを判断するシステムの開発。その監査機関の設立。これらを同時にやる必要があります。無理でしたらAI によって仕事の減る分野が出てくるでしょう。またこのAI の領域は声の権利による不労所得を得る絶好の機会です。クライアント企業に対して賃上げ交渉の出来ない団体が勝ちえる最上の機会だと思いますので、役員の方々には是非とも頑張ってくださいたいと思っております。
- 5 : AI 技術の進化を止めることはできないであろう。でも人間による法整備が追いついてくれば共存の道も模索できるのではないかと考えている。自分が携わっている仕事を侵されるのは不愉快な気持ちもあるが、AI 技術が10年後20年後どうなっているか全く想像できないので、AI 技術による表現において何を人間は受け入れて何を受け入れないのかを見極めていくことになるのであろうと思う。創作や表現というものがこれから先益々変わっていくであろうことを期待と不安を同時に感じながら尚且つ柔軟に受け入れていく心の変化も必要だろうと感じている。もちろんそれには対価や報酬が関わってくるものだと信じている。
- 6 : AI 制作者と我々実演者が互いに納得した上で、契約がしっかり交わされるなど責任の所在がきちんとなされた上であればAI 利用可能かは適宜それぞれの判断に委ねられるものだと思う（例:ボカロ）一般人が無責任に乱用し収益を得たり、いたずらに役者やモデル・表現者の尊厳を妨げるような利用はあってはならない。これらを一刻も早く周知させ厳しく取り締まるべき。現在それらが非常に曖昧に感じ、既に使われている危うさを感じます。国内だけでなく諸外国とも足並みを揃え厳しく取り決めをすべき。
- 7 : AI 問題しかり、役者が主体的に考えて自分達で問題解決に向けて動くようにしないとどうにもならないと気づいてほしい。役者だから芝居だけしてればいいという概念は、完全なる思考停止で甘えではないか。ましてAI 問題は役者の存在そのものを脅かしか

ねないのに、そこさえも無関心ならその方は一体何を生業として生きているのか。ぜひ一丸となって皆んなで問題に取り組みたい。

- 8 : インボイス制度もよくわからないままいつのまにか「決まったこと」になってしまった印象。選挙では一応反対している党へ投票したが、本来支持しているところではなかった。敢えて反対の立場をとるメリットがなかったのだらうと思う。制度の問題点が大きく報道されることもなく、予想通り勝ち目がなかった。生成AI問題については、安易な使用が定着してしまう前に、立場が強く、影響力も動くお金の規模も大きなハリウッドで問題提起がなされたことは素晴らしいことだと思う。手遅れになる前に日本でもルールを定めるべきであることは確かなので、このような意識調査が行われたことは大切な動きだと思う。他に代えがたい高評価を得ている人でない限り（そうであっても難しいかもしれない）個人で戦える問題ではない。「その他」で安く仕事を受ける人たちが多くいるような安売り合戦にならないために、金額についても具体的に適切な基準を設けるべきだと思う。
- 9 : すでにYouTubeで解説動画が当たり前にAI音声で作られ、棒読みですが内容は十分理解できます。制作費があれば人間のプロを雇い、なければAIでというような流れになると考えています。イラスト・漫画もそうですが高額でも仕事依頼が来る一部の高レベルな人とそれ以外のバイト以下の安い金額でないと仕事がないというように極端な二極化が起こり、圧倒的な強者以外が淘汰されていくのだと思います。何とか生き残れる一部に入られるよう精進していこうと考えています。
- 10 : そもそも日本のエンタメ業界はAI以前にダンピングや搾取が横行しているので、そこをまず改善するところからだと思う。現代にマッチしない料金形態を改善するところから始めないと代替措置としてAIに取って代わられるタイミングは早まると思います。
- 11 : ただ淡々と情報だけを伝えるために必要な技術なら、ある程度AIにできてしまうようになると感じます。しかし、声優は元々声の俳優です。機械に人の心まで操ることは不可能だと思っています。しかしもし、自分の代わりに心を操られた声が出せるようになってしまえば気持ち悪いです。自分の声を使われたくはありません。
- 12 : ハリウッドなどと比べ、日本において演者の立場はまだまだ低く個人個人ではAIの素材となりうる自分の姿や声、表現などを守る術は無いと思います。AIが発達し、あらゆる分野で活用される事は人類にとって大きなプラスになる事は間違い無いでしょう。今後もこの流れは加速していくと思います。それによって仕事が奪われるという側面がある事を日本中の俳優が自覚し、演者の権利を守るため団結しなければ【一部の超有名俳優】以外は生活できなくなる未来が待っているのでは無いでしょうか？日俳連には日本の俳優業界を守るため引き続き、我々をリードしていただけたら幸いです。
- 13 : ボイスロイド、synthesizer Vといった合成音声ソフトの収録を請けたことはあります。ソフトを使用するユーザー（2次創作をするクリエイターの方々）の調声技術を要する音声合成作品の価値は認めておりますので、キャラクター担当声優として適切なギャラと共に仕事をお請けしました。しかし中には、ユーザーによる調声作業を必要とせず、ユーザーの声を録音するだけでキャラクターの音声生成できるソフト（セイレンボイス等）も登場してきました。そういったものはユーザーの質や用途（犯罪利用など）に不安がありますので、請けていません。演技手それぞれがAI学習についての学びを深め、納得し業務を行うこと・商用利用を伴う無許可学習の取り締まり上記2点につい

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

ては組合からご周知、ご協力をいただく必要があると感じています。

- 14: まだ今後、どういう文化への浸透の仕方をするか分からない状況なのでどう共存するために戦えばよいか様子を見たいと考えています。
- 15: 医療や福祉など、困っている方々の力になれる事ならぜひ使用して頂きたいですが、声優として、生きた者の声がいずれ不要になるとしたら、辛いし悲しいし、とても不安に思います。
- 16: 演者側として色々と思うところはあれど、結局は受け手側（消費者側）が「生成AIで十分じゃないか・むしろそっちの方がいい」と思うようであれば、それはもうそちらの方向に流れていくのは仕方がない話なのかなと、正直思います。結局はお客さん（消費者）側がどう思うかで決まってしまう部分が大きく（特に日本の場合）、私達演者側がどれだけ自分たちの「お気持ち」を表明しても、あまり良い結果には繋がらないような気がしています。悲しいことではあります。
- 17: 技術の進歩が仕事の形を変えていくのはどんな業界でも避けられないことだとは思いますが。しかしながら、そこに「人間」を描くことが命題である私たち表現者の真価がより問われる時代になっているのだろうと考えます。かつて先人達が再放送料や転用料で俳優・声優の権利を主張してくださった時のように、今を生きる私達も将来世代のためにしっかりと取り組んでいきたい問題です。
- 18: 技術の発展はとても素晴らしく思いますが、まだまだ不安がある事も確かです。お互いに関係が築けるように話し合いや相互理解が必要だと個人的には感じています。
- 19: 契約内容や、金額等、詳しい情報を知らないの、まずは、情報を知りたいです。
- 20: 現状のAIに関する情報がないので、正直、よくわからないです。いま、いくら貰えているのか、今後、いくらもらえたらよいか。実数を知らないの、おしえてほしいです。
- 21: 現状分からないことが多いが、分からないままでは済まないくらい技術も使用も進んでいるように思う。技術の進歩はそういうものなのだろうが、それによって利益を得る人、不利益を被る人、双方の観点から考えて欲しい
- 22: 個人が声をあげるのはとてもリスクな事なので、こういう時こそ組織が動いて欲しいです。
- 23: 今は軽いはずら心で悪質なフェイクニュースのようなものを生成したり(本人の言っていない不適切な発言を生成) 特定の実演家の音声で如何わしい卑猥な言葉を喋らせたりと日本のAI 生声、変声関連ではそういった「遊び」が何の規制もなく野放し状態です。現状、違和感があるため大事にはなっていないものの今後自然さが増して区別が困難になる前に、何らかの線引きが必要だと考えます。
- 24: 子供や友人の代わりとして会話ができるAIが存在しています。そんな、誰かの助けになるAIの技術が進むのはとても喜ばしいことだと思っています。懸念もたくさんあるでしょうが、複雑な感情が込められた声音や表情、動き、会話はAIには表現出来ないことだと思っているので、現時点ではあまり心配していません。費用だけが重視されて中身の無い作品が出回ってしまうようであれば問題ですが。
- 25: 私たち個人に価値がありAIを使って利用すると言うのであれば、その価値を大切にしたいと思っています。人の悪意が込められているならば使われたくはありません。
- 26: 私はナレーターですが、ここ数年、市販の音声ソフトのナレーションの完成度に驚いて



## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

います。アクセント等をきちんと補正すれば、もはやAIとは気付かれないレベルです。コロナ前の時期であればギャラ次第で引き受けてしまったかも知れませんが、今はAIの元になる音声の仕事に関わるつもりはありません。もし有名ナレーター複数人がこれをやってしまったら、VPの様なストレートナレーションは全体の何割か、或いは半分以上をAIに奪われます。危機感が増していたところ、緊急アンケートをお取り戴きありがとうございました。

- 27: 事前にギャラなどの取り決めをするのはもちろん、一度決めたものだとしても途中で変更や交渉ができるようなルールを設けるべき。声優の場合、例えばボーカロイドなど新技術の登場時に決めた取り決め(買い取り)が、技術が有名(一般的にも普及した)になってもなんの交渉もできず、その後一切収入にならないのはよろしくないと思う。
- 28: 時代の流れによって、変化して良くなるものと悪くなるものがあると考えます。今回のAIも何でも持ち込めばいいとは思いません。演技などにAIは必要ないと思います。
- 29: 出演者本人の監修・協力のないAI生成には商品的な意味も価値も感じません。結局は二次創作に過ぎなくなるからです。AIの表現に、元となる役者の意思と熱意が加わらない限りそれは変わらないでしょう。死後に使うケースも、まるで故人を勝手にゾンビ化し思うままに芝居させているようで、敬意に欠け、冒瀆を感じます。死後利用の場合は生前の本人監修は欠かせない要素かと。しかし『芸能の継承』というものを邪魔する存在になる事は否めません。役者の質の低下やタイプの貧困さを加速させる事にも繋がります。世代交代やイズムの継承がされづらくなるからです。我々は『芸能』人ではなく『素材』にしかならなくなってしまう。仕事として見ると需要はあるでしょう。故人が有名であればあるほど。スケジュールも必要なくなんでもやってくれる。そうになると「死者が生者の仕事を奪う」という事になります。
- 30: 進化による職業の喪失は仕方がないが、自分が培った演技や技術を全く無視して、声だけ使われる、顔だけ使われることについては、どうかと思います。観客に本人が演じていると思われたら悲しい。人により「AIより上手くなればいい」と考える方もいるでしょうが、心無いものと切磋琢磨する…という行為に虚しさを感じます。
- 31: 人間の生の表現力をAIに頼るべきではない、表現者の生活を脅かすものであり日本でもハリウッド同様戦うべきである。
- 32: 数年前、外国語での生成AI音声のお仕事がありました。お仕事をいただく立場のためお断りが難しく、望んでくださるならばと危険性を考慮した上お受けしましたが、きちんとした制作会社さん経由であるにも関わらず使用用途の詳細は仕事を終えた後にいただき、事務所・本人とは契約書面も交わさないとのこと。愕然としました。どうにもならず第三者に入っていただきましたが、長きに渡り分かっていただけず大変辛い思いをいたしました。制作会社やクライアント様にもAIの汎用性、危険性を、俳優が受けねばならないリスクを、広く知っていただきたいです。
- 33: 正直まだよくわからない。ハリウッドのストライキが起こるまで日本の現場での危機を肌で感じていなかったというのが僕の実情です。しかし、このニュースで他人事ではないという危機感を抱きました。同様の事が日本でも起こる事が想定出来るし、その際には自分も反対意見と行動に賛同したいと考えております。このようなアンケートを実施頂けた日俳優連に感謝いたします。ありがとうございます！
- 34: 正当な評価の下で、且つ本人や親族、事務所へ十分説明がなされて使用内容と報酬に納

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

得の上で、再放送などの再販時にも相応の相談がなされるのであれば、使用は問題ないと考えます。また、AI にひとの心や行動の機微まで表現するにはまだまだ技術革命が必要と考えるため、取って代わられることに対しては現時点での心配は少ないものの、それを切り抜きなどで勝手に面白おかしく使用しようとする人側が一番問題と考えます。一番は使用の仕方や本人の表現方法と、発信の内容に乖離を生じさせない努力が優先です。

- 35：生成AIを使用、作成する為のルールが早く出来て欲しいと思います。規制のないままでは今の演者達の権利が守られないと思いますので、こういったアンケート、活動には進んで参加したいと思います。行動を起こして下さりありがとうございます。
- 36：声、身体での表現を一括りのカテゴリとして権利処理するのが難しい時代になってきたと感じます。難しい問題ですが制作スタッフの中には実際に「人気声優の声のAIさえあればいい。」と考えている人もいて、直接そういうことを言われたこともあります。制作側は出演料、費用の問題は安くて済むほうに流れますし、俳優・声優・タレントについても人間として扱うのが面倒だと考えている人も少なからずいます。元来、物作りとは面倒で難しいことであり、そこに関わる専門家同士が意見をぶつけあうこと、人と人が一緒に仕事をする事自体が難しく面倒を伴うことです。それをスルーして「安くて売上になる都合の良い部分だけ欲しい」という制作側の考えが安易に実行されない歯止めを、何かしらかけていければ有難いのですが。
- 37：特定の玩具での生成AIの収録をしたことがあります。出演料もありました。条件次第ではいいのかなと思いますが、将来的に演者の仕事は減ると思います。残念と思う反面、仕方がないとも思います。自分も違う分野のAI技術に生活を助けられていることが事実ですので。アンケートありがとうございました。
- 38：難しい問題で、回答の選択肢も選びにくい。良く分からないので断言出来ない。
- 39：日本における実演家、特に映像関係の俳優は、雇用状況が極めていい加減で現状ですら人権などというものが無い。そこにAIなどを導入なんて事になればもっと地位が低くなるのは目に見えている。まずは日本の法律から変えて、実演家に権利を得る事が重要。労働組合すらまともに作れない現状では法律を変えるぐらいのムーブメントを起こさなければ不可能。それも現在の与党政権下では話にも登らない事であるので、本当に志のある実演家が何人も同時に国政に打って出るぐらいのことが必要なんじゃ無いかなと思う。
- 40：日本の社会においては上が決めた事を下が覆す事は難しいのでハリウッドのような運動は出来ないと思います。時代の流れになるべく不利益が少なくなるように願うばかりです。
- 41：日本も対策を練るべきであり、日俳連が率先して取り組んで欲しい。
- 42：AIが生成する音声と言葉の額面通りに情報を伝えるニュース、アナウンスに活用されるのは賛成です。しかし、アニメ、ドラマ、映画など、言葉の裏側を表現するジャンルでの使用は反対です。昨今、吹き替え・ローカライズの現場では台詞を原音通りに翻訳し、言葉の意味がわかれば良いだろうという風潮が強く見られます。近く、吹き替えはAIで良いだろうという流れになるのではと危惧しております。演者が言外に含まれた意味を表現したところで、受け取り手の感じとる力が弱くなっているため、本国に、より不要と判断されてしまう悪い流れが出来ていると感じています。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成 AI に関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 43 : AI に近い使い方のもので読み上げソフトがありますが、偏った思想や特定の人物を攻撃するような使い方をしているのを目にします。ネットでも現実でも、中でも嫌悪感が強かったのは選挙の際、反主義の人たちが街頭演説のような形で悪い言葉を羅列して利用していました。AI はより精度が高くなり、まるで本人が語っているような印象を植え付けてしまう危険性を感じています。一般層に普及してゆくと遊び半分の利用で不利益な被害が大きくなると思っています。(企業であっても変わりありません) 技術は大変に凄く素晴らしいものなので結局使い所ですが、使える範囲がしっかりと限定されていないと悪い結果しか生まれないものと思います。
- 44 : AI の進歩はめざましいものがあるので、声優業界にも影響が出るのは時間の問題だと思います。本格化される前に、きちんと AI で生成した声を利用するためのルール作りが必要だと思います。・誰の声を元に生成したのかをはっきりさせる・本人の実演ではなく、AI であるとわかるようにする・契約外で使用させないためのルール・無断で素材にされた、利用された場合の罰則などルールさえ決まって適切に運用されれば、個人的にはどんどん活用するべきだと思います。例えば、オーディオブックなど長時間拘束される作品に AI を使えば、声優がわの負担も減り、制作側も収録時間を減らすことができるなどメリットがありそうです。また、ゲーム中のキャラクターが AI で生成した台詞に、AI で生成した音声をあてるなど、今までにないゲームも作れそうです。
- 45 : AI を使ってイラストやボイス生成している人々をリサーチしたことがあるが・そもそも借用している意識がないのが一番気になった。これを放置していれば「漫画村」「ファスト映画」事件のように実演家へのリスペクトの意識は皆無のまま、金儲けの道具として短期的な消費をされ業界に大打撃を与えるのは明白。強い危機感を覚えている。早急な整備が必要だと思う。
- 46 : AI 画像生成の一番の問題は著作権者の許可を取らずに著作物を「無断学習」してることです。世界中のプラットフォームで AI 画像生成の不正販売が相次いでおり創作市場が混乱しています。特に無断学習 AI 画像生成を使用した AI グラビア写真集が Amazon Kindle 読み放題で猛威を振るっており実際のグラビアアイドルさんと競合し深刻的です。実際の女性の画像を学習して生成しているのでディープフェイク、ディープポルノフェイクの危険性もかなり高いです。また、RVC を利用した音声 AI も懸念しています、イラストだけでなく有名人、俳優、女優、声優、作家まで被害が拡大しています。国民が日本政府に意見を送っても、もみ消されて困ってます、AI 生成「無断学習」の規制を訴えてください、よろしくお願いします。
- 47 : この国は消費税の時も、マイナンバーカードの時も見て分かる様に、自分達の政策を押し進めるキャンペーンの為に俳優を利用して、本来伝えなければいけない問題を全くないかの様にしてきた。AI が導入されれば便利な事はあるかもしれないが、それ以上に問題があってもそれを隠して AI を利用するのが目に見える。少なくとも運用側が今の政権、それに付き従う企業である限り、安易に導入して欲しくない。
- 48 : ストライキのニュースは知っていたが、詳しい状況を知らなかったなので、改めてアンケートに答えて考えたり調べてみるきっかけになりました。ありがとうございました。
- 49 : ツールの進化と同じく生成 AI がクリエイティブの現場に入ってくることは必然です。後はどう共存するか(著作権・権利分配ほか) ルールを早く明確にすることが必然だと思います

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 50: どこで誰が勝手に使うかも分からないし、自分しか(人間にしか)表現出来ない微妙なニュアンスなどを機械なんかに担って欲しくない。思ってもいない意見を勝手にAIで作られて拡散されたら恐怖でしかない。喋れなくなった人が元々の声を再現させるためとか、医療的に使用されるのはとてもいいと思うが、表現者である者がAIを使って表現をするのは違うと思う。
- 51: 科学、技術の進歩は素晴らしいと思います。ただ、AI技術が行き過ぎてしまうと損害が必ず発生すると思う。そうならない為に今のうちに法整備が必要。
- 52: 技術が進むことで、どうしても世の中は変わっていくものだと思います。だからこそ権利などの位置を明確にしておくことは必要だと思います。
- 53: 技術の進化とともにAIが担える部分はあるが、そのメリットは理解しています。役者自身の部分を利用して使用する場合は、ロイヤリティが、きちんと発生する仕組みを取れるようにしてほしいし、一部の人気ある役者しか残らない深みのない作品ばかりができてしまうことにもなるのではないかと懸念もします。
- 54: 業界の人間ではないですが、何時までも同じ人の声でやることで若い人の目をつむ可能性とやむなく逝去された方の補てんのバランスが大切だと思います。勿論何時までも同じ方が吹き替えすることに異論はありませんが何時かは降板するとも感じられます。それに法律が追い付いてないため生成AIは早急な使用は制限するべきです。
- 55: 具体的にどの影響があるか、現在の技術でどこまで可能か、失う仕事やジャンルは?などもっと明確に多くの人に触れるよう発表してほしい。
- 56: 人間は人間が発した言葉に感動し、人間が起こした行動に感動し、人間が創ったものに感動する。AIにその力はない。AIの発展はいい部分もあるが、そこを奪われるようなことはあってはならないと思う。
- 57: 俳優や音楽、歌、絵画、映画に限らず、主体は人であり、鑑賞者も『人』を求めて芸術に楽しんでいる。一部を補助をするためにAIを利用するためであっても、主体が生身の人間であることは維持してほしいと思うし、海外の規制の動きには同調することが国際社会において大切なことだと思う。独善的なAI利用は、コンテンツ業界における日本の立場を孤立させる事になりかねない。
- 58: 亡くなった方の持ち役をAIで続投してほしいという意見は必ず出て来ると思います。私も、確かに声が変わってしまうことに残念に感じる時はあります。ですが、AI続投より別の俳優に引き継がれるべきだと思います。安く済ませたいと、最初は飛びつくでしょう。しかし、それは亡くなった俳優さんの認知が鮮明な内だけです。遠からず忘れられます。その時その声を使用する価値は失われます。次をなつた時、同じ様な価値を持った俳優が育ち認知される土壌は、故人AIが盛んになった間に失われるでしょう。次が育つ土壌が無くなり、俳優業界は故人と創造俳優のみになるでしょう。管理や制度を作らなければ、短期的に消費されるだけの作品は量産されても、文化としての進化は期待出来ない未来になると危惧します。
- 59: 無断学習がまかり通っている現状はおかしいと思います。能力のある人ほどその情報を盗む標的にされてしまう状況で後進が育つとも思えません。少なくとも一般は生成AIを使用できないようにしなければ、後先考えない人間が無責任かつ好き勝手に使い続けることとなります。現にイラスト界隈は生成AI使用者によって酷い荒らされ方をしています。このままではあらゆる文化が破壊される可能性がありますので、生成AI使

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

用に対して実名登録制や免許制度など、一刻も早い規制が必要だと思います。

- 60: ギャランティ含め積極的に俳優連合が動かなければならないと思う。日俳連に関して組合員から良い話を聞いたことがない。声優に関してはライセンス制にするなど組合員の保護、発展につとめる改革が必要ではないか。
- 61: 11 番目の質問で1つもそう思わないのでチェックをせずにアンケートを送信しようとしたらエラーになりました。「全て当てはまらない」という答えも必要なのではないかと思います。
- 62: 恥ずかしながら生成AI問題を知らず、組織の一員として足並みを揃えられず申し訳ありませんでした。今後はきちんと意見を言える様に勉強したいと思います。この様な形のアンケートは個人的には参加しやすくとても良いと思います。ありがとうございます。※問10はどれも適当な回答が無い場合でも回答しないといけないので、無目的に1つ目に?しました。
- 63: 問10はどれもチェック入れたくないのに、必須回答なので仕方なく一つチェック入れました。現状、どれにも使われたくありません。
- 64: 10の問いは答えましたが、本心はすべてにおいて使用して欲しく無いです。
- 65: 11の内容に「上記全てにおいて使われたくないと思わない」という選択肢が無かったので便宜上、上記全てにしましたが使われたくないと思うシーンはありません。
- 66: 設問11について。使われたくないものは無いのですが、チェックを入れないと送信できないので一番上にチェックを入れています。

### 【50代】

- 1: 「AI 内海賢二」を作る為に、内海さんのデータを生成AI業者に提供する。しかも、共同開発という名目で安く提供する。あの内海さんのデータが安く提供されたら、今後提供する声優の適正価格は全て高いと認識されてしまうだろう。「違法ではない」生成AI業者側が言うならまだしも、提供者側がそれを言う。「ルールが出来るのを待っていたら置いて行かれてしまうから仕方なくやっている」詭弁だ。自分が生成AI業界で既得権を得ただけだ。今、ルールを作る為にハリウッドで動き出した。日本も動くべきだが、せめてハリウッドの結果を待つて欲しい。それでもデータを提供する事務所は、究極的に言えば、AI声優さえ自分の手元があれば問題ないと考えているとしか思えない。ルールなく進めば声優全員の死活問題に進んで死を提供する、利己的で、先の見えない近視眼で、生成AI業者に踊らされている馬鹿だ。是非、内海賢二さんに一喝して頂きたい
- 2: AIが正当な判断で、かつ正当な処理が出来るなら問題はない。AIも人間世界同様、AIがAIを監視する必要があると思います。
- 3: AIに学習させる場合、そしてそれを使用する場合素材としての権利を守っていただける事が前提。
- 4: AIに勝手に自分の声や芝居を学習されるのは嫌です。規制をしないと、フェイク動画やなりすましを見分ける事も難しくなると思います。恐ろしいです。
- 5: AIの素材が誰なのかクレジットが必要と考えます。
- 6: AIはさらに発展することは間違いなく、特に音声に関しては生の声の演技、表現とAIの作り出した音声は聞き分けることが難しいレベルになると思う。今の音声表現は

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

似たものも多く、映像でもCGで作られた【出演者】によって多くの俳優の仕事もチャンスも減っている。モーションキャプチャーによって蓄積されたデータは使い回しすることが容易であり、アクションを生業としている俳優も影響を受ける（受けている）と思う。ハリウッドの著名な俳優達が行動したことで広く知られた点において評価できるが、もっと早く危機感を持ち行動するべきだったと思っている。ボーカロイドが誕生したのは20年も前で、現在合成音声でのナレーションは、インターネット、動画配信などのコンテンツでは当たり前の様に流されている。日本語アクセントも酷いものが多いと感じている。せめて俳優のもつ権利を侵害することがないように管理監督する必要はあると思います。

- 7 : AI 技術に関しては未だ未知数の部分が多すぎて、可能性を上げればキリがないと思います。しかしながら可能性を鑑みれば、今の段階で規制しなければ後追いでは無理な部分も生じてくると思います。なので、過度とは思いつつも規制をガッチリかけて、後々は規制緩和していく方が日本的には合っているのかと思います。「あれも出来る、これも出来る」ではなくて、「これとこれしか出来ません」という状態からスタートした方が時代の流れに沿っていけるのではないのでしょうか？アイザック・アシモフ博士の「ロボット三原則」のような基本方針が固まるまでは。
- 8 : NHK ニュースで、アナウンサーによるニュースのあとに、AI 生成ボイスの読み上げがあることにいつも違和感を感じています。また自分の声が勝手にサンプリングに使われるのは嫌です。
- 9 : NHK のニュースなど非常に精度の高いものもあれば違和感を覚えるものもあり、国内外、大資本と零細のCG技術レベルの格差にも似てレベルの統制は取れないと感じる。そうした技術的にも、道義的にも不確かなものに表現者の生命でもある声を預けるのは議論が尽くされてない今、尚早であると考えます。
- 10 : あまり心配はしていません AI が生身の人間に敵うはずは決してありません人間を信じていきましょう
- 11 : アメリカの様にストなど起こして権限を訴えることが出来れば良いと思うが、結局は背に腹はかえられ無い状態で、頂ける仕事に関しては「ありがたく」受ける以外に為す術は無いかと、諦めています。
- 12 : インボイスの導入でまだ戸惑いや抵抗心もあるので、問題山積みで、どう考えたら良いか正直わからない
- 13 : インボイス制度の導入に加え、AI の発展により、ますます、自分たちの活動の場が狭められているような気がしてならない。本来、夢を与えるはずの芸能という職業ですが、そう遠くない未来を思うと、今は不安でしかないです。
- 14 : このアンケートをしてくださったことに感謝します。AI は日本の実演家にとっても重大かつ緊急の問題です。実演家の権利確保かつ使用制限のための行動を今からしないと手遅れになります。そのための行動を日俳連及び法律家が主導して行うことを希望します。日本の俳優・声優・事務所はハリウッドの俳優達のように権利意識も高くなく交渉能力もないので、俳優・声優個人に委ねるのは無理で、この様な事態のために日俳連の存在意義があります。最新の著作権と実演権を専門とする法律家を交えて日俳連主導で至急にガイドラインを作成し、日俳連組合員のための権利確保を進めてほしいです。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 15: これは実演や著作というより、人格権の侵害にあたりかねない大問題だと思う。今の技術で量ってはいけない。現段階で明確なNOを叫んでおかないと、後々技術が進歩したとき何も手を出せなくなる。
- 16: すでに身の回りに溢れており、技術の革新に抗う気持ちはない。ただし、人の心を演じるもの、人の心を動かすための媒体に関しては、生身の声にAIが勝てないと思っており、受け取り側の捉え方にもよりますが、AIだらけの舞台を子どもたちに残したくはない。
- 17: どのような業界も新しい技術によって変わっていくものなのだと思います。それに逆らうことは出来ないし、現状を守ってばかりだと業界自体が衰退するだけなので、明確な関わり方を考えていくべきだと思います。
- 18: どのように行動をすれば良いのかわかりませんが、人間が実演する意味、価値を守りたいと思っています。
- 19: ハリウッドのようなAIとの問題も大事だと思うが、それ以前に日本の俳優界、声優界、さらには事務所のマネージャーとの上下関係というか、パワハラのようなモノが日常に蔓延っている事をまずは改善しなければ、永遠に日本の演者に春は来ないと思う。
- 20: まだ、よくわからない部分も多いのですが…分からない分、未知の恐ろしさがあります。
- 21: もし、AIに仕事が奪われる可能性があるのならば、そんな隙のある仕事をしてたんじゃないでしょうか？大事なのは、自分が芸術に対してどれだけ普遍的な事を為してるのか？じゃないでしょうか？
- 22: もはや我々役者も、AIを含む、テクノロジーの発達からは逃れられません。うまく共存する道を探るべきです。
- 23: ルールが形成されていくことを期待します。生成AIならば生成AIとはっきり表示する、可能な限り情報源も示すことからでしょうか。誰の指導のもとに生成AIを使用、編集したかも明示する。
- 24: 以前から問題になっていました、海外メジャー映画吹替作品の契約書に関して、このAI生成だけでなく、何度も使い回すということがシレッと加えられていることがあるという噂を聞きました。とにかく1日でも早く手を打たないと、大変なことになってしまうと思います。アメリカで話題になっている今こそ、日本もきちんと表明、法制整備、規則作りをしなくてはならないと思います。
- 25: 依頼が演者本人への場合はやるやらないの可否が問えますが、担当しているキャラクターのものとなると、なかなか、本人や事務所に出演の可否は問えないので契約の仕方をよく考え、何に、どう使うか、それ以外の場合どうするかなど、より細かく契約する必要があると思います。うっかり、勝手に使われることの無いように。
- 26: 一刻も早く実演家の権利をしっかりと守る具体的な準備をしなくてはならない。うかうかしていると、あっという間に我々の権利を侵害され、それが基準になってしまう。日俳連の執行部に危機感をリアルに持って頂き、即アクションを起こして欲しい。
- 27: 一般の方からすれば、夢のような技術なんだろうけれども、声優業で生業を成している方々がこれを安易に認めたら、あっという間に仕事を奪われ、技術を持った人が居なくなり、魂を受け継いで来たであろう先輩方の努力が不意になると思われれます。安易に受け入れてはいけません。執拗なほど細かい精査が必要です。
- 28: 音声合成のための研究の素材としての声録りのお仕事は普通に振られています。もしかし

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

て将来的には自分の首を締めるものなのかな？と思いつつ…。実際使われるのではなくあくまで表に出ない研究素材なので著作権がある訳ではないけれど、セリフなのでもうAIはそこまで来てるのだなあ実感しています。

- 29：音声表現者です。アンケート14の特定の表示を強く望んでいます。AI生成物である事  
の分かりやすい表示を、法律で義務づけられるところまで行ければ理想的ですが、せめて  
業界内にルールとして導入されて欲しいです。アンケートのハガキを見て嬉しく思  
いました。ありがとうございました。
- 30：仮ナレーションのAIがどんどん上手になってきていて、いつかすべての仕事を奪われ  
るのではという危機感がある。
- 31：技術の進歩を止めることはできない。「使い方のルール」を作りそれを厳守させる。「使  
用したら適正な報酬を支払う」というシステムを作ればいい。万人の感情やスタンスを  
統一するのは不可能。ルールの無い権利を主張し相手を敵視し抗っていくことは衝突  
と分断を生み正しく前に進まず結果無法地帯が広がるだけだと思います。インターネ  
ットやドローンがそうだったように新しい技術にはそれを使う側と享受する側の健全  
な関係を構築していくしかない。時間はかかるとは思いますが。
- 32：今こそ、古き良き人間力のある作品を、皆んなで作り続けていけたらなと思います
- 33：自分の声が知らないところでひとり歩きするのは気持ちが悪いです。尊敬する役者の作  
品だと思っていたら実はAIだったとか、気持ち悪くてやめてもらいたいと思います。  
なので、絶対にAI作品である表示は必要であると考えます。
- 34：自分は関西在住で、ドラマや映画の撮影の仕事は少なく年に数回程度です。そんな自分  
からしましたらAIで生成しますと言われても現場でお芝居出来ることの嬉しさが勝っ  
てしまいます。それよりも真摯に芝居に向き合い現場の緊張する環境でもしっかりお  
芝居が出来るよう自身のスキルを上げる努力をし、オーディションに受かって撮影に  
参加しても、制作費がないとの理由で自身の手元に3,000円ほどしか頂けないギャラ  
なのが、続けたくても難しい現状です。
- 35：失礼を承知で言わせてもらえば、今までの日俳連の活動をみていて、正直的外れな事を  
やっているなあと感じていました。どこまで本気で芸術家の地位や権利を守ろうとし  
ているのか、そのための知恵を使っているのか、甚だ疑問です。そんな日俳連には、組  
織としての力も団結力も無く、情け無いとしか言いようがないので、問題を解決でき  
ると思えません。
- 36：実物とAIの正確な判別がつけられなければ、何にもならない。
- 37：手を加えたから、『そのものではない』と言う理由で、著作権がなくなるのは遺憾。収  
益もおそらく最初の収録のみの一回になる。インボイス制度のこともあり、実演者は厳  
しい状況下なので、買取、都度交渉はシビアに考えたい。
- 38：人間とは違う表現が偶然生まれたりして、発想や可能性を広げる面に興味はありますが、  
それぞれの分野が長い時間をかけて育んできた文化を無視したり、無軌道な使用が野  
放しの状態にしておくのは非常に危険で、使い方によっては、劇薬や核の技術なみの破  
壊力を他の形で持っていると思います。この技術と、より安全に共存するための真剣な  
議論が必要だと思います。
- 39：世の中の的には便利になる事は確かだと思うが声優として大変危機的なことだと思うハリ  
ウッドのストのニュースは他人事ではないなと思いました日俳連としても今後重要



## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

な問題としても行動して欲しいと考えますそして同様にインボイスの問題ももっと取り上げて欲しいと考えます

- 40：生成AIに関しては、日俳連に加入している人だけではなく業界全体で統一された見解を出す必要があると思う。
- 41：対岸の火事としてはとらえていないが、そもそも労組と協同組合とでは出来る事、やれる事の違いが大きすぎる日俳連の大掛かりな改革を望むためには、法整備も必要と思われるが、旧態依然とした日本の芸能のあり方では無い物ねだりでしかない事も承知
- 42：日俳連はあくまでもアメリカの様なユニオンではないので、どこまで団結して活動が出来るのか？色々な仕事内容、収入等々、様々な立場、状況にある者同士が覚悟を持って戦えるのか…力のある国やクライアント、制作会社に対してストライキも辞さない覚悟を持って意見を言えるのか、最近の活動を考えても不安と不信感は拭えません。このまま組合ではない日俳連に、アメリカのユニオンの様な一致団結した行動が出来るのか…正直な感想として甚だ疑問ではあります。
- 43：日本でも早急に対策をして決め事をちゃんと決めるべきだと思う。日本の俳優やスタントマンはいつもなし崩しになって泣きを見るだけなので、今から決める事位はちゃんとやってほしい。対岸の火事ではないと思います。
- 44：日本も、アメリカのSAGのような、実質的に周知徹底出来る機関を作るべき。(最低限のギャラ補償の底上げ、1日の労働時間(入時間から終了まで)、保険、バラしや実質拘束している期間の補償、オーバータイム等)日俳連が出来れば良いが、現在の日本の芸能事務所や制作会社では、作品よりも自分達の利益を第一優先にしている為、現場費が極貧で、現状かなり難しいと思う。
- 45：表現には個性があって、年齢による変化も含めてそれはその表現者に付随するもの。姿形・声はその人であっても、別人である技術者がどう喋らせるか好きにできるのであれば、それは“その人”の表現ではないと考えます。初音ミクに代表される、いわゆるボーカロイド的なものであれば、消費者はそれと承知して使うのだけれど、人格のある表現者の知らないところで様々に利用されてしまう事態になるのだとすれば、それは間違っていると考えます。
- 46：例えば駅のアナウンスや緊急速報等、情報を伝えるためだけのものであれば、便利なものとして受け入れてもいいとは思うものの、演じる世界への侵入はやはり受け入れ難いものがあります。演じる側の成長や経験の積み重ねで生まれてくるものが感動を呼ぶと思うので…。吹き替えと同時通訳がイコールでないように、そここのところの線引きをきちっとして欲しいです。肖像権や著作権と並行して、避けられない未来であればギャランティの件もしっかりと考慮して欲しいです。一回仕事したら、その後の仕事が全て発生しなくなるような状況にはなってほしくないです。俳優が使い捨てになってしまうのではと心配しています。
- 47：今後、どうなっていくのか不安だ。
- 48：絶対認められない。
- 49：「声優」や「俳優」は個性やゆらぎがあってこそその職人芸？です置き換え可能になったとしても、それをロストテクノロジーにしてはなりません！
- 50：AIが魔法の技術のように思われているように感じます。少なくとも現状ではそこまで有能な物ではないと考えています。ただし生成AIによる映像や音声の偽装は可能なレ

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

ベルに来ています。多額の予算と時間を使えばですが、AI に出れること、(まだ) 出来ないことを勉強したいと思っています。

- 51: この秋に、一般の、イノベーションの大きなイベントでAI をテーマにしたトークショーに登壇します。AI の役(アニメ・ゲーム) もやっているし、期間限定契約のAI 用音声もとっていますが、今後の我々の職業として具体的に何を、どうすれば—そんな自分でいいのかと思いましたが、逆に、専門家の方々に質問する機会にするために引き受けました。学ばないと闘えない。足りない知識を少しは得てから考えたいと思います。
- 52: 新しい時代の到来を人類は歓迎すべきだと考えてます。著作権などの法整備は必要でしょうが、AI たちへの差別に対しては断固抗議するものです
- 53: 必要なものと必要でないもの見極めが必須だと思います。これから、何でもAI に頼ることになれば、真実もデマ情報も何もかも一緒くたになる事に恐怖を感じます。また、声優という仕事もなくなってくるのだと思います。
- 54: 先のことは分かりませんが、便利になるものは受け入れていくべきだと思います。俳優の権利に固執するのではなく、一つ一つの案件に対して検討していきたいと思っています。消費者にとって有益かどうかで進んでいくことでしょう。使われたくない項目はなかったのですが、選択しないと送信できないので選択しました。

### 【60代】

- 1: AI に限らず、実演家へ、バランスよく、真っ当なギャランティが支払われるならば、技術革新による著作権使用の変化は、全て善しとすべきだと思います。
- 2: AI に仕事を奪われるのは、とても困ります。ナレーターで、カーナビや電話ガイダンス等の音声合成の仕事も多くやっているので、非常に危機感を感じてます。
- 3: AI が、出てきたことによる様々な影響が、どんなものになっていくのか? 全くわからないので、早急に自分でも調べなければならぬと思っていますが、日俳連でも、こんな可能性、危険性がある等、調べて頂いて皆さんに伝えて欲しいと思います。どうぞよろしく願いいたします。
- 4: NHK でよくやってる AI にニュース読ませる試み。即、止めてもらいたいですね。あれでいいんだ、ということになったら商売あがったり。
- 5: いつもお世話になっております。このようなアンケートを用意して頂きありがたく思います。AI 生成について、複雑な感情はありますが、外画の録りたしなどは出演者が存命でない場合や、年齢などの問題で似た声優を探して足す場合、AI でご本人の声を創れるなら、それもありかなとは思っております。もちろん、ご遺族の意向や報酬はきちんとしていることが前提ですが。
- 6: だいぶ前に仲間内で言っていた『外画のボイスマッチなんて無くなるんだ。やってる俳優本人が日本語を喋れるようになるんだから』。その時は(でもそれはいつか未来にね) だったのがもう目の前の話になってしまったのだ。また声優〇〇のコピーだって全ジャンルで展開可能だろう。コストを下げるためなら実演者が減びてもやってしまうのが業界である。確実に起きる問題として防波堤を築く必要がある。
- 7: デモ、集会があれば参加する意志がある
- 8: ハリウッドにしても、ユニオンとしての動きで権利を主張しているのは羨ましい。日本の芸能界も労働組合をしっかりと、労働者側の権利主張がしっかりと出来る組織づ

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

くりが必要だと思えます。

- 9：まだ始まったばかりの事なので、今後どのような利益・不利益があるのか慎重に見極めていきたいと思えます。ただ、世の中のスピードが速く、あまり長く考えている時間は無いようで不安です。
- 10：我々人間としての感性がAIの存在で脅かされつつある。
- 11：学校でも使用されていくと探究心や文章表現、いつか人は考えることも動くこともしなくなるそんな予感がするのはわたしだけ？感情をなくす人類になる。
- 12：今の時点で具体的な考え主張はないが実演の価値重要性を大切に思わないといけないと感じた
- 13：今は成り行きを見守っている、というのが、正直なところです。
- 14：今までもブレスなどをカットして間を詰めてるCMなどの作業があったが、入ればいいのか？という疑問もあるし、音程を調整することもできるし。なんでもかんでも、機械がなんとかすることや、AIにとってかわられるのに恐怖を感じる。生まれた時から、CGやAIが当たり前身近にあった世代は、なにも感じないのだろうが、やはり隙間というか揺らぎ、抜けというかそういう温かみがあるものを求める人はいなくなりはないと思う。
- 15：使用ルールを明確にしてほしい。
- 16：時代の流れに従うしかないと思えます。
- 17：自分に起因する物であっても、加工されて仕舞えば自分でも分からない事も有ると思う、その点を明確にしないと独り歩きして行くだろう。究極の所ではライブ以外の仕事は無くなるかもしれない。
- 18：自分の顔・声・身体・芝居を素材として、適正な使用料を徴収できるのであれば、時代の流れとして許容すべきなのかもと思っています。しかしながら、適正な使用料というのがどのへんなのかが個人では見当もつきません。フィルムや磁気テープが消えたように、ある程度の変革（あくまでも生成AIに置き換え可能である事柄）が起きるのは避けようがないように思います。実演者の不利にならないような着地点を探るのが肝要なのかと考えています。
- 19：人間の俳優の尊厳を犯すものには断固として対抗すべきだと考える
- 20：人間は、間違いを犯すものであり、失敗を繰り返す存在である。その事実の重さを、一人一人が深く自覚するべきだ。自分達が創り上げたものにより、全てが崩壊してしまう恐れが実際に起きる事を、もっと深く考える必要があると考えている。
- 21：世の中便利になるというのは、物作りをしている人たちの手はもう要らなくなるということですね、文化的な生活とは楽をするということではないはずで。
- 22：政府が積極的にAIボイスを推進していることにアメリカと比較しても不安を感じます。自分も含めてしっかり学ぶ必要を感じています。
- 23：生成AI・インボイス制度・コロナ禍等、ただでさえ厳しい業界なのに、更に厳しくなっている状況を、役者さんを始め、他の事務所・制作会社等、関係者の方々は何を考え、この先どうしようと思っているのでしょうか？個人事業者なので、横の繋がりが全く無く、情報どころか噂も入って来ません。仕事も何故か激減しています。日俳連からの、情報だけが頼りです。その意味でも、今回のアンケートは良いと思えます。今後共、宜しくお願い致します。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 24：生成AIと上手く共存していける道を探りたい。
- 25：先日インディジョーンズを観て、若き日のハリソンフォードの姿に驚いた。目の前にあるのがあり得ない映像なはずなのに何の違和感もない。観る側としてはワクワクする映像だ。しかし老いた人を若返えらせる、亡くなった人をよみがえらせる、何でもありでは俳優は素材さえあれば必要なくなるということか。恐ろしく感じた。
- 26：先日ゲームの台詞収録後に別途「あいうえお」など録音されました。既にAI使用に備えて始まっているのかと、あまり良い気持ちじゃありませんでした。時間の問題だと感じています。
- 27：大切なことです、でも日本で何ができるかわからないですネ！
- 28：日本では特に政治や社会に対して忖度しすぎて、益々立場を苦しくしていることを散見します。もうその様な時代はとっくに終わりを告げています(ジャニーズ問題然り)。知らないふり、わからないふりで目を背けるのではなく、毅然と声を上げるものには上げる！そうでなければ結果的に自らの首を絞めることになります。そうならないために、不利なことにはNoと表明したいですね。
- 29：俳優の動きをCGで細工することにも抵抗があります。
- 30：日俳連の皆様には、私の計り知れない分野で日々研究・考察をしていただいていることに感謝いたします。
- 31：【10】の質問の答えに「なし」が無くて困りました。「初音ミク」のように「フォルマントのみ」使用されるケースまで混同されがちですが、危険視すべきは「フォルマント」を土台にして「演技」までAI生成されてしまうケースであり、その辺の違いは明確に切り離して周知される必要があると思います。個人的に恐れているのは、「外画」で、原音の俳優の音声から直接「もし日本語だったら？」とAI生成されてしまう場合で、それだと「吹替え」そのものが無くなってしまいます。「NETFLIX」あたりが実験しているようで怖い。

### 【70代】

- 1：「生成AI」が、俳優に対してのメリット、デメリットについてのレクチャーを希望します。
- 2：AIが人間の行為に介入や代行を行うことは恐ろしい。人間にしか出来ない尊厳をAIが侵しはじめると無限に浸食してくる。人類滅亡にも繋がりがかねない。とてつもない恐ろしさを感じています。
- 3：AIの行為は、人間の尊厳を侵す行為である。恐ろしさを感じています。
- 4：AIの問題は避けて通ることは出来ないと思う。やがてはAIロボット俳優だけの舞台やドラマが実現するだろう。その基礎データとして我々の演技が無断で使用されてはたまらない。俳優個々人の許諾と相応の報酬が支払わなければならない。今のところ日俳連にスト権はないがそれも含め、AI対策は急がなければならないと思う。ハリウッドに出来る事が日本でも出来るようになって欲しい。
- 5：テレビのニュースを観ていたら、次のニュースは生成AIでお送り致します。と、言われ生成AIニュースになるが、機械の声でなく、ほんとうの人間のアナウンサーのように、違和感なくニュースを伝えられると、ニュースなど日常の情報の伝達ならば、不都合はないと思うが、人間の役者の場合は…やはり考えてしまう。私たち人間には、ハー

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- ト、つまり心がある。生成AIには、心がない…。この違い。これは、大きいと思う。
- 6：一応回答はしましたが、業界内ではどの様に扱っているのか、また、プロダクションは実態をどの様に把握し、どう対処している、あるいは、しようとしているのか、全く見えてこないの、正直わかりません。私たちが便利な物の様に扱われる事の無いように。それだけを願っています。
- 7：顔や声が商売の基本となっている我々は、最も重要な視点です。使われ方にみあう『報酬』を要求するのは、当然だと思ふ。
- 8：権利が保護されることが最優先である。
- 9：声優の世界は、相当侵食されて行くのではないかと、危惧します。世の中はテクノロジーを利用、生成、発展をさせ続けているので。夢も希望も声優も要らなくなるのでは？と、思っております。
- 10：単純な事務的伝達ならAIでも。AI時代は理解出来るので、人的な補償問題はクリアにして欲しい。
- 11：日本も権利獲得のため業界と話し合いの場所を作りきちんと金銭を含め俳優声優の権利と対価の取り決めをするべきだ。
- 12：俳優の著作権が護られなければ戦う必要があります。

### 【80代】

- 1：アメリカでは一日契約の俳優たちのAIサンプルを、一日分のギャラで買い取り、後は制作側が自由に使えるという動きが起こっています。サンプルは衣装を着けられ、矢張り生成AIで作られた脚本によって演技をします。これは、1日契約の俳優たちだけの問題ではありません。すべての俳優はそのサンプルを提供した時点で必要なくなるのです。今まで営々と作り上げてきた文化芸術遺産がただのデータとなることは許されません。生成AIを利用できる範囲を国際基準として決めるべきであり、これを悪用するものを厳罰に処すべきと考えます。
- 2：いずれにしても、自分が表現した物を使って欲しい。AIが私の代わりをするなどともない、私は歴史を積み重ねながら今の力を習得しました。機械で簡単に使われてたまるものか！歴史と今対峙する物事は生の生きた人間でなければ出来ません。私は断固戦います。
- 3：抗し難い課題だと思ひます何故なら一旦手掛けるとAI自体が学習しその脳力・能力は人知を遥かに超えるということと私は捉えていますこれらを受け手である人間が好むか？好まないか？が回答になるのでしょうか
- 4：生成AIのように日進月歩を続ける技術革新が、生身の俳優にどういふ影響をもたらすのか、常に検証する必要があると思ふ。又、日本独自の権利擁護に関する活動と海外での活動で、その連携のあり方など、アンテナを張り巡らし研究することが大事な、と感じ始めています。数は力と言いますが、日俳優連はこの点が弱い……。日俳優連執行部は大変な時代に入り、その力量を常に問われる立場に立たされますが、最善を尽くしてください。しかし、閉鎖的な活動に持つて行くのではなく、少しでも俳優の活動に可能性が増す方向で、進んでいって欲しいです。現在の、ハリウッドの脚本家、俳優達がAI技術の導入やそれに伴う働き方の変化に対して、自らの権利を勝ち取るために行っているストライキの結果は我々の未来を暗示すると思ふ。

## 日本俳優連合【実演家向け】生成AIに関する緊急アンケート Q15 自由記述

- 5 : 美空ひばりさんの AI に、今までなかった、編成の伴奏で歌わせる、という番組を見ましたが、ナンセンス！本物の彼女なら、その編成に合わせた、全く別の歌い方をなさる歌手と思いますので、馬鹿なことをしてるとしか、考えられませんでした。野球のアンパイアなどは、良いかもしれませんね。思わず鼻唄ったことがなくて。
- 6 : 本来俳優、声優の表現は生きた心の交流がなければ、成立しないと思います。機械による表現が多様化されればドラマは作れなくなるのでは？表現者は常に生きた思考の出来る人間の特権だと思う。権利を主張出来る環境作りが最優先されるべきだ

### 【90 歳以上】

- 1 : 技術の進歩は人を必要としない世を作るのでしょうか。芸術分野に迄乗っ取られる何て。

以上